

UCHWAŁA NR 216/2019
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 9 września 2019 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Prawica Rzeczypospolitej
z wyborów organów jednostek samorządu terytorialnego, przeprowadzonych w dniach
21 października i 4 listopada 2018 r.

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2019 r. poz. 684 i 1504)

postanawia

przyjąć sprawozdanie Komitetu Wyborczego Prawica Rzeczypospolitej o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, w związku z wyborami organów jednostek samorządu terytorialnego, przeprowadzonymi w 2018 r., **wskazując uchybienia** polegające na naruszeniu art. 132 § 5, art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 1-3, art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego oraz art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2014 r. w sprawie łącznego sprawozdania finansowego komitetu wyborczego, który zarejestrował kandydata na wójta, burmistrza albo prezydenta miasta (Dz. U. poz. 280 oraz z 2018 r. poz. 1343).

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Prawica Rzeczypospolitej przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. poz. 1173 i z 2018 r. poz. 1342). Właściwy dla Komitetu był natomiast wzór określony w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie łącznego sprawozdania finansowego komitetu wyborczego, który zarejestrował kandydata na wójta, burmistrza albo prezydenta miasta. Oba te wzory zawierają jednak

te same dane, a zatem nie miało to znaczenia dla jawności finansowania kampanii wyborczej, jak i dla prowadzonego badania.

Do sprawozdania dołączono sprawozdanie biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą, zawierające jego opinię na temat sprawozdania finansowego Komitetu.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Prawica Rzeczypospolitej, dołączonych do niego dokumentów, po zapoznaniu się ze sprawozdaniem biegłego rewidenta badającego sprawozdanie tego Komitetu, oraz po uwzględnieniu wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Prawica Rzeczypospolitej wykazał w sprawozdaniu, że w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody/wpływy w wysokości 5 000,00 zł pochodzące w całości wyłącznie z rachunku bankowego Funduszu Wyborczego Partii Prawica Rzeczypospolitej o nr 64 2130 0004 2001 0454 4136 0001, prowadzonego w Volkswagen Bank GmbH z o.o. Oddział w Polsce. Środki te wpłacone zostały w terminie ustawowym, przelewem na rachunek bankowy Komitetu o nr 05 1020 1055 0000 9502 0427 8107, prowadzony w Banku Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA Oddział 24 w Warszawie.

Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenia nieodpowiadające wymaganiom określonym w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego. Zastrzeżenia te, w zakresie odnoszącym się do źródeł pozyskiwania środków finansowych przez komitet, dotyczą bowiem komitetu wyborczego wyborców lub komitetu wyborczego organizacji, a nie komitetu wyborczego utworzonego przez partię polityczną, jakim jest Komitet Wyborczy Prawica Rzeczypospolitej. Uchybienie to, zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

W sprawozdaniu Komitetu Wyborczego Prawica Rzeczypospolitej wykazane zostały wydatki/koszty Komitetu w łącznej kwocie 4 838,42 zł, jako poniesione na finansowanie:

- kosztów administracyjnych: 2 112,29 zł, tj. w całości na koszty utworzenia i utrzymania strony internetowej;
- usług obcych: 2 717,88 zł, w tym, związanych z wykonaniem materiałów wyborczych (2 495,74 zł); pozostałymi kosztami usług obcych w postaci kosztów usług pocztowych (222,14 zł);
- pozostałych wydatków w postaci kosztów bankowych (8,25 zł).

Z analizy dokumentów finansowych załączonych do sprawozdania finansowego Komitetu wynika, że Komitet ten błędnie zakwalifikował część swoich wydatków. Kwota 684,50 zł, wydatkowana przez Komitet na banery wyborcze, powinna zostać wykazana przez Komitet w części pierwszej sprawozdania (Informacje ogólne), lit. B (Wydatki lub koszty), pkt II (Usługi obce), ppkt 2 (Wykonanie materiałów wyborczych, w tym prace koncepcyjne i prace projektowe), lit. a (plakaty wyborcze), a nie, jak zrobił to Komitet, w części pierwszej sprawozdania, lit. B, pkt II, ppkt 2, lit. d (inne wydawnictwa).

Ponadto koszty zakupu tuszu i kartonu ozdobnego, na łączną kwotę 152,50 zł, ujęte powinny zostać w części pierwszej sprawozdania, lit. B, pkt II, ppkt 5 (Pozostałe koszty poniesione na usługi obce), a nie w części pierwszej sprawozdania, lit. B, pkt II, ppkt 2, lit. f (inne materiały wyborcze np. plakietki, reklamówki).

Powyższe oznacza, że w części pierwszej sprawozdania, lit. B, pkt II, ppkt 2, lit. d (inne wydawnictwa) wykazane powinno zostać zero „0”; w części pierwszej, lit. B, pkt II, ppkt 2, lit. a (plakaty wyborcze) – 1 351,16 zł zamiast 666,66 zł; w części pierwszej sprawozdania, lit. B, pkt II, ppkt 2, lit. f (inne materiały wyborcze np. plakietki, reklamówki) – 74,19 zł zamiast wykazanych 226,69 zł; a w części pierwszej sprawozdania, lit. B, pkt II, ppkt 5 (Pozostałe koszty poniesione na usługi obce) – 374,64 zł zamiast 222,14 zł. W związku z tym, w części pierwszej sprawozdania, lit. B, pkt II, ppkt 2 (Wykonanie materiałów wyborczych, w tym prace koncepcyjne i prace projektowe) wykazana powinna zostać kwota łączna 2 343,24 zł zamiast kwoty 2 495,74 zł.

Ponadto Komitet wykazał w części II (Informacje szczegółowe), pkt VII (Wykaz pozostałych tytułów, niewymienionych w pkt II i VI, wraz ze świadczeniami nieodpłatnymi, w tym świadczeniami określonymi w art. 132 § 5 oraz art. 133 Kodeksu wyborczego), że przyjął korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym w postaci

użyczenia biura i sprzętu biurowego, wycenione na 200,00 zł, oraz w postaci kosztów eksploatacyjnych i mediów, wycenione na kwotę 50,00 zł. Dane te Komitet potwierdził w oświadczeniu z dnia 11 stycznia 2019 r., stanowiącym komisijną wycenę wartości tych korzyści. Jak wynika z umowy użyczenia lokalu z dnia 30 sierpnia 2018 r., załączonej do sprawozdania finansowego Komitetu, wymienione korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym Komitet przyjął od Partii Prawica Rzeczypospolitej Polskiej, która utworzyła ten Komitet. Ustalenia te potwierdził także biegły rewident w swoim sprawozdaniu dotyczącym sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Prawica Rzeczypospolitej.

Powyższe świadczy o tym, że korzyści majątkowe w postaci użyczenia Komitetowi przez Partię Prawica Rzeczypospolitej biura i urządzeń biurowych mieściły się w katalogu dozwolonych korzyści majątkowych jakie może przyjmować komitet wyborczy (art. 133 § 1 Kodeksu wyborczego). Natomiast Komitet niezgodnie z prawem przyjął korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym w postaci kosztów materiałów eksploatacyjnych i mediów, tj. korzyści majątkowe o wartości 50,00 zł. W związku z tym, Komitet wyborczy wartość korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym, w kwocie 50,00 zł, przyjętych niezgodnie z przepisami Kodeksu wyborczego, powinien wykazać w części I (Informacje ogólne), lit. A (przychody lub wpływy I+II) sprawozdania, w której wykazana powinna zostać kwota 5 050,00 zł zamiast 5 000,00 zł; w części I, lit. A, pkt II (Wartość innych przychodów lub wpływów), w której zamiast zera powinna znaleźć się kwota 50,00 zł; w części I, lit. B (Wydatki lub koszty), w której zamiast kwoty 4 838,42 zł powinno zostać wykazane 4 888,42 zł; w części I, lit. B, pkt I (Koszty administracyjne), w której wykazana powinna zostać kwota 2 162,29 zł zamiast 2 112,29 zł; oraz w części I, lit. B, pkt I, ppkt 1 sprawozdania (koszty wynajmu powierzchni biurowej, w tym koszty energii elektrycznej), w której wykazana powinna być kwota 50,00 zł zamiast zera.

Przyjmując niedozwoloną korzyść majątkową o charakterze niepieniężnym Komitet naruszył art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego. W związku jednak z tym, że wartość tej korzyści nie przekracza 1% ogólnej kwoty przychodów Komitetu, zgodnie z art. 144 § 1 pkt 2 i 3 i art. 144 § 2 Kodeksu wyborczego, naruszenie to nie skutkuje odrzuceniem sprawozdania finansowego Komitetu.

Zgodnie z art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, korzyści majątkowe przyjęte przez komitet wyborczy z naruszeniem przepisów tego Kodeksu podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Na podstawie art. 149 § 4 Kodeksu wyborczego, Komitetowi wyborczemu przysługuje prawo dobrowolnego wpłacenia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia mu powyższej uchwały Państwowej Komisji Wyborczej, a w przypadku złożenia skargi na tę uchwałę do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się orzeczenia wydanego przez ten Sąd, na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu, równowartości środków przyjętych z naruszeniem przepisów Kodeksu wyborczego. Potwierdzenie wpłacenia równowartości tych środków (tj. środków w kwocie 50,00 zł) Komitet zobowiązany jest przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niedokonania dobrowolnej ich wpłaty, wszczęte zostanie postępowanie określone w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego.

Złożenie sprawozdania finansowego, w którym błędnie wykazane zostały przychody lub wpływy oraz wydatki/koszty Komitetu stanowi uchybienie ustawowemu obowiązkowi sprawozdawczemu, określone w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego, w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie łącznego sprawozdania finansowego komitetu wyborczego, który zarejestrował kandydata na wójta, burmistrza albo prezydenta miasta. Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, również to uchybienie nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu określonego zgodnie z art. 135 § 1, w związku z art. 378 oraz art. 476 Kodeksu wyborczego. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego.

Komitet wykazał, że uzyskał nadwyżkę pozyskanych środków na cele kampanii wyborczej nad poniesionymi wydatkami w kwocie 161,58 zł. Kwota ta, jak wynika z historii rachunku bankowego Komitetu, z opisu operacji Volkswagen Financial Services dotyczącego rachunku Funduszu Wyborczego Partii Prawica Rzeczypospolitej Polskiej, oraz ze sprawozdania biegłego rewidenta, została w dniu 15 listopada 2018 r. wpłacona przelewem z rachunku Komitetu na rachunek Funduszu Wyborczego Partii o numerze 64 2130 0004 2001 0454 4136 0001. Na rachunku bankowym Komitetu, po uregulowaniu

wszelkich opłat bankowych, nie pozostały żadne środki finansowe. Został on zamknięty z dniem 3 stycznia 2019 r.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o adresie strony internetowej Komitetu, czym naruszył art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego, zobowiązujący go do wykonania tej czynności w terminie 7 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu Komitetu. Uchybienie to, zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, nie skutkuje odrzuceniem sprawozdania finansowego Komitetu.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dołączonych do niego dokumentów, sprawozdania biegłego rewidenta oraz wyjaśnień złożonych przez pełnomocnika finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz,*
Sylwester Marciniak

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Zbigniew Cieślak,*
Arkadiusz Despot-Mładanowicz, Grzegorz Jędrejek, Krzysztof Strzelczyk